

**Klasa:**  
**Urbroj:**

**Zagreb,**

## **PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA**

Predmet: Konačni prijedlog zakona o stečaju potrošača – amandmani Vlade

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 – pročišćeni tekst i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 196. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/13), Vlada Republike Hrvatske na Konačni prijedlog zakona o stečaju potrošača podnosi sljedeće

### **A M A N D M A N E**

#### **Amandman I.**

U članku 5. stavku 1. riječ: „insolventan“ zamjenjuje se riječima: „nesposoban za plaćanje“.

U stavku 2. riječ: „insolventnost“ zamjenjuje se riječima: „nesposobnost za plaćanje“.

U stavku 3. riječ: „insolventan“ zamjenjuje se riječima: „nesposoban za plaćanje“.

#### Obrazloženje:

Predloženim amandmanom osigurava se upotreba hrvatskih riječi koje odgovaraju smislu, značenju i sadržaju strane riječi.

#### **Amandman II.**

U članku 10. stavak 1. mijenja se i glasi:

„(1) Posrednik je:

- djelatnik Financijske agencije
- druga fizička osoba

kojoj je ministar nadležan za poslove pravosuđa izdao dozvolu za obavljanje poslova posrednika.“.

Obrazloženje:

Amandman je potreban kako bi na nedvojben način bilo propisano da i djelatnik Financijske agencije mora imati dozvolu za obavljanje poslova posrednika.

**Amandman III.**

U članku 14. stavku 1. iza riječi: „ovlašten“ dodaju se riječi: „i dužan“.

Obrazloženje:

Predloženim amandmanom precizno se određuje obveza posrednika da provjeri podatke iz popisa imovine i obveza potrošača.

**Amandman IV.**

U članku 34. podstavku 2. točki 2. riječ: „povjerenik“ zamjenjuje se riječju: „povjerenika“.

U točki 3. riječ: „ili“ briše se.

Iza točke 3. dodaje se točka 4. koja glasi:

„4. ako je prezadužena ili“.

U točki 6. broj: „6.“ zamjenjuje se brojem: „5.“.

Obrazloženje:

Amandman je potreban kako bi se omogućilo brisanje osobe s liste povjerenika u slučaju njegove prezaduženosti te ispravile nomotehničke pogreške.

**Amandman V.**

U članku 46. stavku 1. riječi: „ili vjerovnik mogu“ zamjenjuju se riječima: „i vjerovnici mogu suglasno“.

Obrazloženje:

Amandman je potreban kako bi se zastoj omogućio samo ako postoji suglasnost potrošača i vjerovnika.

**PREDSJEDNIK**

**Zoran Milanović**